

Komentarz o uprawomocnieniu się wyroku z dnia 20 maja 2022 roku

Wyrok wydany w sprawie o przywrócenie do pracy prof. Jarosława Wołkonowskiego został przyjęty przeze mnie i mojego Klienta z ogromną radością, zwłaszcza, że w całości uwzględnił sformułowane w pozwie żądania. Sąd przychylił się także do wniosku o zobowiązanie Uniwersytetu w Białymstoku do zatrudnienia powoda jeszcze przed uprawomocnieniem wyroku, a uczelnia ostatecznie zdecydowała się nie składać apelacji w powołanej sprawie, akceptując tym samym ustalenia i ocenę prawną Sądu Rejonowego w Białymstoku.

Profesor Jarosław Wołkonowski, co podkreślał Sąd Rejonowy w Białymstoku, posiada rozległą wiedzę na temat funkcjonowania Filii i problemów szkolnictwa polskiego na Litwie. Wypowiedzi powoda dla mediów (które zostały mu przez Uniwersytet wypunktowane jako naruszające dobre imię UwB) były wyważone, powód nie używał słów powszechnie uznawanych za obraźliwe lub mogących konkretnie osoby zdyskredytować. Z treści artykułów odwołujących się do wywiadu powoda wynika, że faktycznie zwrócił on publicznie uwagę na pewne decyzje i działania Uniwersytetu o charakterze organizacyjno-inwestycyjnym, które w jego ocenie były błędne, ale jednocześnie sugerował nowym władzom przyjrzenie się tym problemom i ich rozwiązanie – uzasadniał Sąd. Ze swojej strony mogę dodać, że prof. Jarosław Wołkonowski zawsze był gorąco zainteresowany tym, aby jednostka w Wilnie była prężnie działającą jednostką, kształcąca Polaków na Litwie. Poruszane przez powoda kwestie dotyczące m.in. kierunków współpracy filii (negowanie potrzeby nawiązywania współpracy z uczelniami rosyjskimi), lokalizacji uczelni, aspektów praktycznych i technicznych wydawania dyplomów odnosiły się do spraw ważnych, rozumianych jako ważny interes publiczny. Powód miał prawo do krytyki pracodawcy i nie przekroczył jej granic, ani ze względu na treści, które poruszył podczas spotkania z dziennikarzami, ani ze względu na formę, w jakiej krytykę tę przedstawił. W ocenie Sądu krytyka ta była krytyka dozwoloną. W szczególności obecna sytuacja geopolityczna w Europie, a zwłaszcza na Ukrainie także potwierdzają, że prezentowany przez powoda w 2019 roku krytyczny stosunek do współpracy z instytucjami Federacji Rosyjskiej miał swoje uzasadnienie.

*Z poważaniem
adw. dr n. pr. Ewa Kosior*