

Protokół
posiedzenia Zarządu Stowarzyszenia Naukowców Polaków Litwy nr 73
z dn. 12 lutego 2021 r. (godz. 18.30)

Posiedzenie zdalne

Przewodniczący: prof. dr Wojciech Stankiewicz (WS).

Obecni:

członkowie Zarządu SNPL: dr Barbara Dwilewicz (BD), dr hab. Alina Grynia (AG), dr Renata Karpicz (RK), dr Krystyna Moroz-Łapin (KML), prof. dr Aleksander Waszkiewicz (AW), dr hab. Jarosław Wołkonowski (JW);

członkowie SNPL: prof. dr Henryk Malewski (HM), dr hab. Henryka Ilgiewicz (HI)

Porządek dzienny

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Referuje – **WS**

3. Sprawy powiązane z drukiem jubileuszowego 20 tomu Rocznika SNPL

Referuje - **MSz**

4. Informacja o organizacji VII Międzynarodowej Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej Stowarzyszenia Naukowców Polaków Litwy poświęconej 230 rocznicy Konstytucji 3 Maja:
 - a) sprawy finansowe
 - b) opracowanie programu konferencji
 - c) opracowanie listy zaproszeń
 - d) członkowskie konferencyjne

Referuje – **AG, WS, JW, HM**

5. Opracowanie projektów podstawowych zadań i strategii działalności Zarządu SNPL na kadencję 2020 – 2023.

Referuje – **WS, AG, JW** i inni członkowie Zarządu

6. Sprawy wniesione:

Przebieg posiedzenia:

AD1. Przewodniczący prof. dr Wojciech Stankiewicz powitał zebranych i rozpoczął posiedzenie Zarządu SNPL.

AD2. Porządek dzienny przyjęto przez aklamację.

AD3. Omówienie sprawy powiązanej z drukiem jubileuszowego 20 tomu Rocznika SNPL odłożono na następne posiedzenie.

AD4. **JW** zawczasu przesłał projekty zaproszenia i programu VII Międzynarodowej Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej SNPL poświęconej 230 rocznicy Konstytucji 3 Maja. Ankieta zgłoszeniowa konferencji została przygotowana w oddzielnym pliku, uwagi nie było.

HM przedstawił uwagi redakcyjne. **JW** proponował skrócić tytuł i nie wymieniać aspekty konferencji. **HM** zaproponował, że wymienienie poszczególnych aspektów podkreśla interdyscyplinarny charakter konferencji i pozwoli uaktywnić szersze grono potencjalnych uczestników. Uzgodniono zostawić aspekty w nazwie.

JW proponuje umieścić logo DKP w dole strony, razem z logami innych partnerów.

HM zaproponował umieścić logo Ambasady i Departamentu Mniejszości Narodowych

RL. Omówiono potencjalnych partnerów konferencji. **HM** zaznaczył, że zapraszając Instytut Historii Litwy jako partnera można byłoby przyciągnąć prelegentów z Litwy.

AG zaproponowała zaprosić Filię UWB w Wilnie jako partnera oraz zaprosić wykładowców i studentów do uczestnictwa w konferencji.

Omówiono proponowany program. Postanowiono rejestrację organizować w DKP, a do Ambasady przekazać spis wszystkich członków.

AG poinformowała o oczekiwaniach partnerów konferencji z Ambasady, którzy chcieliby rozpocząć konferencję panelem dyskusyjnym, a po przerwie byłyby tradycyjne przemówienia prelegentów. Na pierwszą część panelową można zaprosić dziennikarzy i gości. Pierwszy dzień zakończy uroczysta kolacja w Ambasadzie.

W drugim dniu konferencji (1 maja) są planowane tradycyjne przemówienia prelegentów.

Trzeci dzień rozpocznie się panelem dyskusyjnym. Następnie po obiedzie wycieczka. **JW** proponuje organizować kolację w ramach wycieczki, a nie w DKP. **JK** poinformował, że autokar jest zamówiony na cały dzień.

JW zaproponował opublikować część materiałów konferencyjnych jako monografię, aby uzyskać więcej punktów dla autorów. **HM** zaznaczył, że monografia musi być monotematyczna. **AL** i **WS** zaproponowali do monografii załączyć publikacje, które uzyskają najwyższą punktację recenzentów. Pozostałe publikacje wydać z Roczniku SNPL. Postanowiono w zaproszeniu zaznaczyć, że materiały będą wydane w Roczniku, a najwyższej punktowane w monografii, pod warunkiem uzyskania finansowania. Razem z zaproszeniem postanowiono wysłać i program ramowy konferencji.

HI zapytała, czy są dostępne biblioteki. **HM** powiedział, że można wziąć materiały do domu, oprócz rękopisów.

HM zaproponował ustalić termin nadesłania artykułu. Uzgodniono termin: **1 czerwca 2021** roku.

WS zaproponował na stronie konferencji położyć tytuły i streszczenia, aby były dostępne. **KMŁ** poparła pomysł.

WS poruszył kwestię utworzenia listy organizacji, które warto poinformować i zaprosić do uczestnictwa w konferencji. **AW** zobowiązał się znaleźć kontakty naukowców z Białorusi, zainteresowanych uczestnictwem z konferencji. **HM** powiedział, że ma listę około 60 instytucji historycznych i politologicznych oraz zaproponował umieścić informację o konferencji na specjalnej stronie ogłoszeń konferencyjnych.

RK ułożyła spis 7 hoteli do zaproponowania uczestnikom oraz umówiła się z Go Vilnius, by uczestnikom dać materiały informacyjne o Wilnie.

AD5. **JW** zaproponował zadanie strategiczne na kadencję – ubieganie się o punktację Rocznika w liście punktowanej MEN. Poinformował, że są przykłady czasopism, które z dwoma numerami znalazły się na liście. Każdego roku lista jest odnawiana, więc jest szansa dostania się na listę. **HM** przypomniał, że takie próby były ponawiane wielokrotnie. **AG** zaznaczyła, że Rocznik ma zbyt wielki rozrzut tematyczny, dlatego to może być przeszkodą. **HM** odpowiedział, że w Scopus jest wiele czasopism wielotematycznych, więc szansa jest.

WS zaproponował jeszcze jeden kierunek strategiczny: dbanie o nowe wnioski projektów na pokrycie kosztów Rocznika i na odnowienie strony internetowej.

Przewodniczący: Prezes SNPL prof. dr Wojciech Stankiewicz
Sekretarz: doc. dr Krystyna Moroz-Łapin.